

Newsletter del 11 novembre 2021  
a cura di Jacopo Recla e Gabriella Rondoni

## APPALTI PUBBLICI E PRIVATI

### CONTRIBUTI DELLO STUDIO

---

Il soccorso procedimentale alla luce delle più recenti pronunce giurisprudenziali, dell'Avv. Ilenia Paziani, novembre 2021.

### GIURISPRUDENZA

---

**Criteri di aggiudicazione basati su aspetti sociali (CCNL e tempo indeterminato)** La previsione di criteri di aggiudicazione volti a garantire un più elevato livello di tutela dei lavoratori impiegati nell'esecuzione del contratto – vale a dire l'impegno ad applicare un determinato CCNL e ad assumere con contratti a tempo indeterminato – è legittima sia perché i criteri di valutazione sono connessi all'oggetto dell'appalto, sia perché il punteggio attribuito a tale criterio ha un'incidenza limitata sul punteggio complessivo. Cons. Stato, sez. V, 20 ottobre 2021, n. 7053

**Mancata sottoscrizione dell'offerta da parte della società mandante.** L'offerta presentata da un *constituendo* raggruppamento temporaneo di imprese deve essere sottoscritta da tutte le imprese facenti parti del raggruppamento, e dunque anche dalla mandante, in quanto la firma è l'elemento idoneo a rendere la proposta contrattuale giuridicamente attribuibile all'operatore economico che partecipa alla gara. TAR Lazio - Roma, Sez. III, 27 ottobre 2021 n. 10995

**Valutazioni dei commissari di gara.** La concordanza di valutazioni espresse dai singoli commissari nell'attribuzione dei punteggi tecnici non è motivo di illegittimità delle valutazioni in quanto non è, di per sé, sintomo di condizionamento tra i vari commissari. TAR Lazio – Roma, sez. III-quater, 2 novembre 2021, n. 11062

**Avvalimento di garanzia.** La mancata espressa indicazione del corrispettivo del contratto di avvalimento non è causa di nullità; il corrispettivo può infatti essere calcolato in relazione all'effettiva entità delle prestazioni svolte dall'ausiliaria, da effettuarsi sulla base dei criteri di cui art. 1657 c.c. (*"tariffe esistenti o agli usi; in mancanza, è determinata dal giudice"*). Cons. Stato, sez. III, 6 ottobre 2021, n. 6655

**Proroga tecnica in attesa della valutazione di convenienza del successivo contratto.** La proroga tecnica del contratto costituisce un'ipotesi eccezionale, cui si può ricorrere solo in casi straordinari e per il tempo strettamente necessario alla conclusione di un nuovo affidamento. E' quindi illegittima la proroga fondata sulla sola esigenza della stazione appaltante di avere il tempo per comparare la proposta di *project financing* del contraente uscente con l'offerta dell'aggiudicatario di una convenzione Consip. Cons. Stato, sez. V, 18 ottobre 2021, n. 6955

### SEGNALAZIONI

---

DPCM 12 agosto 2021, n. 148, G.U. del 26 ottobre 2021, n. 256. Digitalizzazione delle procedure di affidamento negli appalti pubblici.