

APPALTI PUBBLICI

GIURISPRUDENZA

Equo compenso e ribasso d'offerta.

Il compenso determinato dalla stazione appaltante ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 per remunerare i professionisti coinvolti nell'appalto (di progettazione definitiva) è un "equo compenso" e dunque non è ribassabile dall'operatore economico in sede di offerta. Il suo ribasso si risolverebbe infatti in una proposta contrattuale volta alla conclusione di un contratto pubblico in contrasto con la L.n. 49/2023 ("*Diposizioni in materia di equo compenso delle prestazioni professionali*") che ha natura di norma imperativa. Il concorrente può invece formulare la propria offerta economica ribassando le voci estranee al compenso, ossia le spese e gli oneri accessori. [TAR Veneto, sez. III, 3 aprile 2024, n. 632.](#)

Accesso agli atti ai sensi del D.Lgs. 36/2023.

Se la comunicazione di aggiudicazione non contiene le indicazioni in tema di limitazioni all'accesso prescritte dall'art. 36, comma 3, da essa non decorre il termine di 10 giorni per la proposizione del ricorso previsto dall'art. 36, comma 4. In tale caso, il ricorso per l'accesso ex art. 116, comma 2, c.p.a. deve essere proposto entro 30 giorni dalla conoscenza del diniego espresso di accesso opposto dalla stazione appaltante. [TAR Calabria – Catanzaro, sez. II, 18 marzo 2024, ordinanza n. 416.](#)

Pubblicità delle modifiche della *lex specialis* di gara.

Sono illegittimi gli atti di gara a cui siano state apportate modifiche non marginali (nel caso: la modifica della base d'asta) nel caso in cui la stazione appaltante non abbia reso pubblici gli atti modificati tramite le medesime modalità con cui sono stati resi pubblici gli atti originali, in quanto una variazione sostanziale equivale di fatto all'indizione di una nuova gara. [TAR Lombardia - Milano, sez. II, 7 marzo 2024, n. 651.](#)

Requisiti minimi e bisogni della stazione appaltante.

In sede di elaborazione della *lex specialis* della gara la stazione appaltante può richiedere determinati requisiti dei prodotti solo se volti al soddisfacimento di un effettivo bisogno; laddove invece manchi il nesso funzionale tra i requisiti minimi e il bisogno effettivo della stazione appaltante, la previsione della *lex specialis* che impone il requisito minimo deve considerarsi illegittima. [TAR Lombardia - Milano, sez. II, 4 marzo 2024, n. 616.](#)

SEGNALAZIONI

Criterio di scelta dei soggetti da invitare e ordine cronologico.

La scelta dei soggetti a cui trasmettere l'invito a presentare l'offerta a seguito di indagine di mercato può avvenire in base al criterio cronologico (o al sorteggio) solo in via del tutto eccezionale, laddove sia impossibile il ricorso a criteri oggettivi di scelta. [Parere ANAC n. 11 del 22 febbraio 2024.](#)

Digitalizzazione dei contratti pubblici.

ANAC ha aggiornato, in data 29 marzo 2024, le [FAQ in merito alla digitalizzazione](#) dei contratti pubblici in particolare in relazione alla Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici (FAQ B.10, B.11 e B.12) e all'acquisizione del CIG (FAQ D.5, D.6. e D.7.).